

В диссертационный совет Д.220.038.11, созданный на базе  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный  
университет имени И.Т. Трубилина».

---

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13, ауд. 215

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Поповой Елены Ильиничны  
«Криминалистическое обеспечение упрощенных форм уголовного  
судопроизводства: методология, теория и практика» представленной на  
соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности  
12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность;  
оперативно-розыскная деятельность**

Вне всяких сомнений тема диссертационного исследования Е.И. Поповой является актуальной и востребованной в научном осмыслении. Ярким подтверждением тому являются статистические данные, в том, числе о количестве уголовных дел рассмотренных судами в упрощенной форме.

Вместе с тем, не смотря на то, что при всех положительных мнениях и позиций как практиков, так и представителей науки относительно внедрения и реализации упрощенных форм уголовного судопроизводства есть обоснованные опасения о снижении качества следствия и дознания, в том числе, как справедливо отмечает диссертант, приводит к неполноте, необъективности расследования, недоказанности обвинения при согласии обвиняемого с ним; занижении квалификации в отношении обвиняемого и т.д. Это и обуславливает необходимость поиска новых подходов к организации расследования данных преступлений, в том числе с использованием криминалистических методов, средств и рекомендаций, а соответственно, и тему данного диссертационного исследования.

Структура работы логически последовательна и способствует решению задач, поставленных соискателем. Работа включает введение, четыре главы (15 параграфов), заключение, список используемых источников и приложение.

Эмпирическую базу исследования составили анализ материалов 442 уголовных дел, по которым подозреваемыми заявлялись ходатайства о производстве дознания в сокращенной форме, обвиняемыми – о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства; анкетирования 418 следователей, дознавателей, 320 адвокатов, 261 работника прокуратуры, 202 судей, 230 осужденных; результаты интервьюирований 86 следователей, дознавателей, 68 прокуроров, 60 адвокатов и 72 судей судов общей юрисдикции, 309 лиц, которые были признаны потерпевшими по уголовным делам, а также изучение 247 приговоров, постановлений, иных судебных решений, размещенных на Интернет-ресурсе «Судебные и нормативные акты РФ».

Следует признать в полной мере достаточной апробацию результатов диссертационного исследования, что подтверждается обширной географией участия в научно-представительских мероприятиях и опубликованных статей.

Ознакомление с авторефератом диссертацией Е.И. Поповой позволяет констатировать, что в ней нашли отражение не только результаты теоретических исследований, но и практические рекомендации. Достоверность положений диссертации, выводов и предложений, сформулированных автором, сомнений не вызывает. Заслуживают внимание и способны стать ориентиром для дальнейших научных исследований уровни и содержание криминалистического обеспечения деятельности сотрудников правоохранительных органов и судей по уголовным делам, по которым применяются упрощенные формы уголовного судопроизводства.

Кроме того, представляется в достаточной степени объемны и содержательны положения выносимые на защиту, которые, в том числе, дают дискуссионный импульс в криминалистической науке.

Отмечая достоинства диссертации, необходимо обратить внимание, что представленная работа, как результат любой творческой деятельности содержит дискуссионные или недостаточно аргументированные положения:

1. Раскрывая второе положение выносимое на защиту (с. 14) автор указывает на то, что разрабатываемые рекомендации должны: 1) учитывать деятельность на каждой стадии уголовного судопроизводства; 2) минимизировать возможные ошибки и нарушения, допускаемые на досудебных и судебных стадиях; 3) повысить качество расследования и судебного разбирательства; 4) обеспечить вступление в силу законного, обоснованного и мотивированного решения суда. Если с первыми тремя пунктами, безусловно следует согласиться, то относительно четвертого возникают вопросы: насколько от действий дознавателя или следователя (о действиях которых идет речь в основной гипотезе, выдвигаемой автором) может зависеть обеспечение вступления в силу решения суда. Либо, если автором предполагается разработка криминалистического обеспечения действий судьи в ходе уголовного судопроизводства, насколько возможно говорить о разработке единой методики, включающей в себя рекомендации для следственных органов и суда одновременно.

2. В третьем положении выносимом на защиту (с. 14), автор предлагает в качестве ключевых элементов методологической основы криминалистического обеспечения особых порядков, заложить концепцию компромисса в борьбе с преступностью и концепцию криминалистического обеспечения защиты прав и законных интересов потерпевшего. Хочется уточнить, насколько это согласуется и нет ли смысла также учитывать и концепцию наступательности расследования, согласно которой, расследуя преступление, необходимо также предпринять действия для выявления и раскрытия, возможно совершенных сопутствующих преступлений, совершенных в процессе подготовки и сокрытия следов расследуемого преступления, либо фактов неоднократного совершения преступлений подозреваемым (обвиняемым) аналогичных преступлений.

Приведенные замечания не влияют на общую положительную оценку. Некоторые из них могут рассматриваться как вектор дальнейшего научного осмысления темы.

Всесторонний анализ текста автореферата позволяет сделать следующие выводы.



Судя по автореферату, диссертация Поповой Елены Ильиничны на тему «Криминалистическое обеспечение упрощенных форм уголовного судопроизводства: методология, теория и практика», является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее существенное значение для науки криминалистики и практики борьбы с преступностью. Исследование направлено на решение научной проблемы, имеющей важное политическое и социально-экономическое значение, а его результаты содержат новые научно обоснованные решения, внедрение которых может внести значительный вклад в развитие страны. Таким образом, диссертация в полной мере соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г № 842 (в ред. от 01.10.2018 № 1168, с изм. от 26.05.2020), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а её автор – **Елена Ильинична Попова заслуживает присвоения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки).**

Заместитель начальника

Восточно-Сибирского института МВД России

(по научной работе)

доктор юридических наук, профессор

Олег Павлович Грибунов

«10» февраля 2021 г.



Сведения:

Фамилия, имя, отчество: Грибунов Олег Павлович

Ученая степень: доктор юридических наук по специальности 12.00.12 –

Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Ученое звание: профессор

Место работы: Восточно-Сибирский институт МВД России

Занимаемая должность: заместитель начальника института (по научной работе)

Адрес места работы: 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110

Телефон: 89086635929

e-mail: gribunov@mail.ru